

Αθήνα, 9 Φεβρουαρίου 2007

ΑΠ. ΠΡΩΤ.: ΚΒ/ΣΜ/ 67/ΑΣΕΠ/8-2-2007

Πληροφορίες:
Κων/νος Βουλγαρίδης, πρόεδρος
Τηλ.: 69 37 31 81 33

Προς:
τον Κύριο Γεώργιο Βέη
Πρόεδρο του ΑΣΕΠ
Πουλίου 6
11 523 - Αθήνα
ΦΑΞ: 210.87.06.187

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ

ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ

ΓΑΛΛΙΚΗΣ Π.Ε.

ΜΑΡΗ 43, ΑΘΗΝΑ - 104 38

TEL & FAX : 52.45.644

ASSOCIATION
DES PROFESSEURS

DE FRANCAIS

43 RUE MARNE, ATHÈNES - 104 38

TEL ET FAX : 52.45.644

Θέμα : Αποτίμηση διαγωνισμού Εκπαιδευτικών 2006. Παρατηρήσεις και προτάσεις.

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Το Δ.Σ. του επιστημονικού **Συνδέσμου Καθηγητών Γαλλικής Γλώσσας Π.Ε.** συνήλθε στις 07 Φεβρουάριου 2007 με θέμα, μεταξύ άλλων, την αξιολόγηση και αποτίμηση, οργανωτικά και παιδαγωγικά, των εξετάσεων του διαγωνισμού του ΑΣΕΠ για τον κλάδο ΠΕ 05 Γαλλικής Γλώσσας.

Οφείλουμε, καταρχάς, να προβούμε στις εξής γενικές παρατηρήσεις για την εξασφάλιση της αξιοπιστίας αυτού του καίριου, κατά τη γνώμη μας, διαγωνισμού, ο οποίος αποφασίζει για το επαγγελματικό μέλλον των συναδέλφων μας καθηγητών Γαλλικής, ΠΕ 05.

1. Τα **θέματα** που δόθηκαν στους διαγωνισμούς του 2004 και τον πρόσφατο διαγωνισμό του 2006, δεν πληρούν ακόμη τις προϋποθέσεις που ελαχιστοποιούν τον παράγοντα τύχη, με αποτέλεσμα να εξακολουθεί αυτός ο παράγοντας να καθορίζει κατά πολύ την επιτυχία των υποψηφίων. Διαπιστώθηκαν δυστυχώς και πάλι γλωσσικές και σημασιολογικές ατέλειες καθώς και ασάφειες στα ζητούμενα με επιπτώσεις στην ικανότητα απάντησης των υποψηφίων και κατ'επέκταση στις δυνατότητες επιτυχίας.
2. Τα **αποτελέσματα** του διαγωνισμού παρουσιάζουν ανεξήγητες εκπλήξεις στη βαθμολογία κυρίως της παραγωγής γραπτού λόγου και της ειδικής διδακτικής, πράγμα το οποίο θέτει σε αμφισβήτηση τον ορθό τρόπο αξιολόγησης (ακριβής κλίμακα αξιολόγησης, ζητούμενα, κλπ.) των γραπτών καθώς και τις επιστημονικές ικανότητες των αξιολογητών.

Apf

Για να προασπίσουμε το αντικείμενο το οποίο επιλέξαμε να διδάξουμε και κυρίως για να εξασφαλίσουμε πρόσφορο πεδίο για τη διάδοση της Γαλλικής Γλώσσας του Πολιτισμού και της Λογοτεχνίας, εκπληρώνοντας στο ακέραιο τους καταστατικούς σκοπούς του Συνδέσμου μας, εκτιμούμε ότι είναι χρέος μας να συνεισφέρουμε θετικά στην επιλογή των συναδέλφων υποψηφίων με διαφάνεια και δικαιοσύνη. Ως εκ τούτου, και αφού μελετήσαμε ενδελεχώς τα θέματα και τις οδηγίες του διαγωνισμού, καθώς και τις επιστολές διαμαρτυρίας μελών υποψηφίων στο διαγωνισμό σας, σας υποβάλλουμε τις ακόλουθες προτάσεις;

- Να εξεταστεί από την υπηρεσία σας το γεγονός ότι, σύμφωνα με καταγγελίες υποψηφίων, έφτασε διευκρίνιση για την 2^η Θεματική Ενότητα μόνο σε ορισμένα εξεταστικά κέντρα.
- Να θεωρηθεί ως μη απαντημένο το ερώτημα 26 της 1^{ης} Θεματικής Ενότητας, για όσους υποψηφίους απάντησαν λανθασμένα, δεδομένου ότι εμπεριείχε ορθογραφικό-τυπογραφικό λάθος το οποίο ενδεχομένως να τους οδήγησε στη λανθασμένη απάντηση.
- Να ληφθεί υπόψη η δυσκολία στο να απαντηθεί πλήρως το 2^ο ερώτημα της 1^{ης} Θεματικής Ενότητας σε 250-300 λέξεις και να μην υπάρξει βαθμολογική ποινή για όσους ξεπέρασαν κατά 10% το όριο των λέξεων.
- Να γίνει δειγματοληπτικός έλεγχος γραπτών, ώστε να εξεταστεί το κατά πόσον οι υποψήφιοι ανταποκρίθηκαν στα αναμενόμενα ώστε:
 - για την 1^η Θεματική ενότητα (ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών) να συνυπολογιστεί ενδεχομένως άλλη απάντηση η οποία δεν είχε αρχικά προβλεψθεί και
 - για την 2^η Θεματική Ενότητα (Ειδική Διδακτική), να προσαρμοστεί αναλόγως η κλίμακα αξιολόγησης σύμφωνα με την οποία θα βαθμολογηθούν τα γραπτά
- Να επιλεγούν αξιολογητές με αυξημένα προσόντα και εμπειρία οι οποίοι θα εκπαιδευτούν σε ειδικό σεμινάριο, ώστε η αξιολόγηση των γραπτών να γίνει από ενήμερους και σωστά καταρτισμένους βαθμολογητές.
- Να τεθεί «plafond» - ανώτατος ημερήσιος αριθμός και ελάχιστος χρόνος ανά αξιολόγηση γραπτού για να αποφευχθεί το φαινόμενο της ταχείας και σφαιρικής αξιολόγησης των γραπτών με στόχο το οικονομικό όφελος των αξιολογητών. Συγκεκριμένα, προτείνουμε:
 - Για το Γνωστικό αντικείμενο, ερώτημα 2, παραγωγή γραπτού λόγου : 15 γραπτά με ελάχιστο συνολικό χρόνο 5 (πέντε) ώρες, δηλαδή 20 (είκοσι) λεπτά ανά γραπτό.
 - Για την Ειδική διδακτική : 15 γραπτά με ελάχιστο συνολικό χρόνο 10 (δέκα) ώρες, δηλαδή 40 (σαράντα) λεπτά ανά γραπτό.
- Το ΑΣΕΠ οφείλει να δημοσιεύσει τις αναμενόμενες από την κεντρική επιτροπή απαντήσεις – λύσεις των θεμάτων και αυτό, αφού γίνει ο δειγματοληπτικός έλεγχος γραπτών, για τον οποίο κάνουμε λόγο παραπάνω.
- Να έχει ο υποψήφιος δικαίωμα πρόσβασης στο γραπτό του, δικαίωμα άλλωστε, που ήδη αναγνώρισε η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στους υποψηφίους των Πανελλαδικών εξετάσεων.

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ
ΓΑΛΛΙΚΗΣ Ε.Ε.

ΜΑΡΗ 43, ΑΘΗΝΑ - 104 38
TEL & FAX : 52.45.644

ASSOCIATION
DES PROFESSEURS
DE FRANÇAIS

43 RUE MARNI, ATHÈNES - 104 38
TEL ET FAX : 52.45.644

- Είναι απαραίτητο, στο εξής, η Κεντρική Επιτροπή να αποτελείται από δύο ομάδες για την εκπόνηση θεμάτων. Η 1^η ομάδα να εκπονεί τα θέματα και η 2^η, η οποία δεν θα συμμετέχει στην 1^η εκπόνηση, να μελετά τις δυνατότητες πλεύσιμης απάντησης τους (= *faisabilité*), να διορθώνει τις τυχόν γλωσσικές και σημασιολογικές ατέλειες καθώς και τις ενδεχόμενες ασάφειες. Μόνον έτσι μπορεί να **αποφευχθεί** η οποιαδήποτε ανεπάρκεια των θεμάτων η οποία μπορεί να αποβεί σε βάρος των υποψήφιων.

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Λόγω της υπάρχουσας ανεργίας στον κλάδο, οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται για μια θέση στο Δημόσιο τομέα όλο και πληθαίνουν, ώστε να εξασφαλίσουν τα προς το ζην. Έτσι, πολλοί υποψήφιοι του διαγωνισμού δεν είναι απλά πτυχιούχοι. Είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων, διδακτορικών διατριβών, γνωρίζουν άριστα το γνωστικό αντικείμενο και έχουν άριστες παιδαγωγικές και διδακτικές ικανότητες.

Θα πρέπει λοιπόν το ΑΣΕΠ να μεριμνά ώστε αυτός ο διαγωνισμός να είναι **γνωστικά και παιδαγωγικά άμερπτος**. Αφ' ενός μεν τα θέματα τα οποία δίδονται δεν πρέπει να περιέχουν την παραμικρή ατέλεια, αφ' ετέρου δε η αξιολόγηση των γραπτών δοκιμών θα πρέπει να επιτελείται με το δέοντα επαγγελματισμό, να είναι δίκαιη και διαφανής. Μόνον έτσι δεν διακυβεύεται ούτε πλήττεται το κύρος και η αξιοπιστία του εν λόγω διαγωνισμού, αφού όλοι γνωρίζουμε πολύ καλά ότι *abyssus abyssum invocat*.

Κρίνουμε, γενικότερα, ότι ο τρόπος και η μορφή διεξαγωγής του διαγωνισμού για την πρόσληψη εκπαιδευτικών εκτός του ότι μετατρέπει το δικαίωμα χιλιάδων αδιόριστων εκπαιδευτικών για μόνιμη και σταθερή εργασία σε τρόπαιο μιας ανταγωνιστικής και επιλεκτικής διαδικασίας δεν εγγυάται, επιπλέον, την επιλογή των ικανότερων εκπαιδευτικών.

Τέλος, παρακαλούμε όπως μας δεχτείτε σε συνάντηση, εσείς προσωπικά ή οι αρμόδιοι της Κεντρικής Επιτροπής Θεμάτων, προκειμένου να εκθέσουμε αναλυτικότερα και με τεκμηριωμένο τρόπο τις απόψεις μας και τις θέσεις μας.

Με εκτίμηση

Για το Δ.Σ. του επιστημονικού
Συνδέσμου Καθηγητών Γαλλικής Γλώσσας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης

Κων/νος Βουλγαρίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέλιος Μαρκαντωνάκης

ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ